

MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu:

Číslo záznamu:

PROTOKOL O VÝSLEDKU DOZORU

PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ A SOCIÁLNEJ KURATELY

ÚRAD PRÁCE SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY KOŠICE

Na základe poverenia č. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] vykonali poverení zamestnanci Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) dozor podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) - nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“), a to v rozsahu plnenia POVINNOSTI pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa ustanovenia § 17 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z.:

- **POSKYTOVAŤ SÚČINNOSŤ ORGÁNOM ČINNÝM V TRESTNOM KONANÍ PRI PLNENÍ ÚLOH, KTORÉ SÚVISIA S TRESTNÝM KONANÍM.**

Dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ktorým je **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice**, Staničné námestie 9, 040 01 Košice, IČO: 30794536 (ďalej len „dozorovaný subjekt“ alebo „úrad“) pre dieťa, [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len [REDAKOVANÉ] alebo „dieťa“).

ISV začala dozor nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. voči úradu **na základe oznámenia** doručeného ISV podľa ustanovenia § 5 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach.

Dozor začal dňa 31. 01. 2024 a dozorovaným obdobím bol čas od 01. 07. 2023 do 31. 01. 2024.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach sa pri výkone dozoru primerane postupuje podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverení zamestnanci ISV v rozsahu zameranom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od dozorovaného subjektu spisovú dokumentáciu dieťaťa¹, ako aj doplnenie informácií potrebných k výkonu dozoru dňa [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ]. Vo svojich zisteniach tak ISV vyhádzala z takto získaných informácií.

¹ Číslo spisu v IS DMS: [REDAKOVANÉ];

ZISTENÉ NEDOSTATKY

DOZOROM BOLO ZISTENÉ, ŽE DOZOROVANÝ SUBJEKT SI NESPLNIL POVINNOSŤ PODĽA USTANOVENIA § 17 ODS. 2 ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 17 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z. orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytuje súčinnosť orgánom činným v trestnom konaní pri plnení úloh, ktoré súvisia s trestným konaním.

Trestné konanie je upravené v zákone č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“). Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 Trestného poriadku, štátne orgány, vyššie územné celky, obce a iné právnické osoby a fyzické osoby sú povinné poskytnúť súčinnosť orgánom činným v trestnom konaní (ďalej len „OČTK“) a súdu pri plnení ich úloh, ktoré súvisia s trestným konaním. Toto ustanovenie všeobecne ukladá povinnosť dotknutých subjektov – vrátane orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately – poskytovať súčinnosť OČTK a súdu pri plnení ich úloh.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 Trestného poriadku, štátne orgány, vyššie územné celky, obce a iné právnické osoby sú povinné bez meškania oznamovať OČTK skutočnosti nasvedčujúce tomu, že bol spáchaný trestný čin a včas vybavovať dožiadania OČTK a súdov. V ustanovení tohto odseku dochádza ku konkretizácii povinnosti dotknutých subjektov bez meškania oznamovať orgánom činným v trestnom konaní skutočnosti nasvedčujúce tomu, že bol spáchaný trestný čin, vrátane povinnosti včas vybavovať dožiadania orgánov činných v trestnom konaní a súdov.

Podľa vyššie uvedeného ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. a Trestného poriadku, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je povinný poskytnúť OČTK súčinnosť a včas oznamovať orgánom činným v trestnom konaní skutočnosti nasvedčujúce tomu, že bol spáchaný trestný čin a teda aj vybavovať dožiadania OČTK. Dozorovaný subjekt má povinnosť, v lehote určenej OČTK, súčinnosť poskytnúť, resp. požiadať o zmenu/predĺženie lehoty na poskytnutie súčinnosti, ak uvedenú lehotu z objektívnych dôvodoch nemôže dodržať.

5. Poverení zamestnanci ISV si dňa ■. ■. ■ vyžiadali podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. b) zákona o kontrole v štátnej správe od dozorovaného subjektu informáciu, z akých dôvodov bola z ich strany odoslaná správa na OR ■ ■ ■, o ktorú žiadali v termíne do 5 dní, až po tomto termíne, teda s dátumom odoslania dňa ■. ■. ■. Pričom samotná žiadosť od OR ■ ■ ■ o vypracovanie správy bola dozorovanému subjektu doručená dňa ■. ■. ■. Z poskytnutej odpovede úradu vyplýva, že ako dôvod nevypracovania správy v určenej lehote označil to, že v rodine doposiaľ nevykonával opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Úrad považoval za potrebné v správe pre OR ■ ■ ■ uviesť aj informácie z rozhovoru s dieťaťom, ktorý bol realizovaný dňa ■. ■. ■ – a teda až po vypočutí dieťaťa pred OČTK dňa ■. ■. ■. Medzi ďalšie dôvody úrad uviedol dožiadanie adresované školskému zariadeniu ako aj všeobecnému lekárovi pre deti a dorast. Úrad ďalej poukázal na to, že nebola zo strany OR ■ ■ ■ poslaná urgencia pre zaslanie správy. Zo spisovej dokumentácie bolo taktiež zistené, že na druhej strane ani úrad nepožiadaval OR ■ ■ ■ o predĺženie termínu zaslania správy.
6. ISV konštatuje, že nevykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, vyžiadanie si informácií od poskytovateľa zdravotnej starostlivosti pre deti a dorast, ako aj od školského zariadenia, nie je dôvodom na nedodržanie termínu stanoveného OR ■ ■ ■, resp. na nepožiadanie o predĺženie termínu alebo na neposkytnutie informácií, ktorými úrad v tom čase už disponoval (s následným doplnením), a to najmä v prípade, ak sa jednalo o poskytnutie informácií za účelom preverovania vo veci ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■. Zároveň ISV uvádza, že zamestnanec úradu, ktorý bol prítomný na samotnom výsluchu na OR ■ ■ ■ v ■ ■ ■ dňa ■. ■. ■, taktiež mohol OR ■ ■ ■ v ■ ■ ■ upovedomiť o dôvodoch nezaslania správy včas, ako aj požiadať o predĺženie stanoveného termínu. Záznam z takéhoto úkonu sa v spisovej dokumentácii dieťaťa nenachádza. Procesne môžeme hovoriť o dvoch činnostiach orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a to: poskytnúť súčinnosť OČTK podľa obsahu žiadosti a v lehote určenej OČTK, resp. požiadať o predĺženie lehoty, a činnosti ktorá súvisí so samotným zhodnotením situácie dieťaťa a rodiny, ktoré bolo úradom vyhodnotené ako podnet. Tieto 2 činnosti mal úrad rozdeliť, a teda vypracovať odpoveď pre OČTK v ustanovenej lehote a súčasne vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za účelom zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny. Rovnako nie je možné akceptovať vyjadrenie úradu, v ktorom ospravedlňuje zmeškanie termínu tým, že nebola zaslaná žiadna urgencia zo strany OR ■ ■ ■ v ■ ■ ■. Úrad nedisponuje informáciami o stratégii vedenia vyšetrovania trestného činu, a preto nie je oprávnený autonómne meniť termíny stanovené OČTK.
7. **Nakoľko úrad správu zaslal OR ■ ■ ■ po termíne stanovenom v žiadosti, ktorý bol do 5 dní od doručenia žiadosti o vypracovanie správy, úrad nesplnil povinnosť poskytovať súčinnosť OČTK pri plnení úloh, ktoré súvisia s trestným konaním včas, resp. v určenej lehote.**
8. Pri preverovaní plnenia povinnosti úradu bolo zistené, že úrad v dozorovanom období vykonával opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa zákona č. 305/2005 Z. z. a aplikoval oprávnenia zamestnanca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa ustanovenia § 93b ods. 1 písm. a), b), c), e), f) vyššie uvedeného zákona za účelom zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny, posúdenia možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely

určenia miery ohrozenia dieťaťa, pričom nebol v rámci súčinnosti s OR [REDACTED] vyzvaný o kooperáciu pri vykonávaní úkonov v prebiehajúcom trestnom konaní. Zároveň zo spisovej dokumentácie nebolo zistené, že úrad informoval [REDACTED] o dôvodoch preverenia stavu dieťaťa, nakoľko [REDACTED]

dieťaťa, čo potvrdzuje záznam úradu z prvého rozhovoru s [REDACTED] zo dňa [REDACTED], uvádza, že: „

[REDACTED] „Ďalej v predmetnom rozhovore [REDACTED], že [REDACTED]“

ZÁVER

Na základe zistených nedostatkov bol vypracovaný protokol o výsledku dozoru.

V Nitre dňa ■. ■. ■

Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky:

■. ■. ■

■

■. ■. ■, ■. ■, ■

■