

MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu: 24168/2023-M_ODPISVPO

Číslo záznamu: 146733/2023

PROTOKOL O VÝSLEDKU DOZORU

PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ A SOCIÁLNEJ KURATELY

ÚRAD PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY BRATISLAVA

Na základe poverenia č. 147/2023/OlvSPODaSK zo dňa 22. 09. 2023 **vykonali poverení zamestnanci** Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) **dozor** podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) **nad dodržiavaním zákona** č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“) v rozsahu **plnenia povinností pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa ustanovení:**

- § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 305/2005 Z. z. - ak sa rodičia dieťaťa rozvádajú, je potrebné dieťaťu poskytnúť alebo zabezpečiť potrebnú psychologickú pomoc aj po rozvode,
- § 20 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. - pri výkone funkcie kolízneho opatrovníka poskytnúť dieťaťu, jeho rodičom sociálne poradenstvo a pomoc na odstránenie alebo zmiernenie dôsledkov rozporu záujmov medzi rodičmi dieťaťa a dieťaťom, najmä využitím vhodných opatrení,
- § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. - zhodnotiť situáciu dieťaťa a rodiny, posúdiť možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určiť mieru ohrozenia dieťaťa

dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ktorým je **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava**, Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, IČO: 30794536 (ďalej len „dozorovaný subjekt“ alebo „úrad“) pre deti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ]

Dozor začal dňa 22. 09. 2023 a dozorovaným obdobím bol čas od 01. 10. 2022 do 22. 09. 2023.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach sa pri výkone dozoru postupuje primerane podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverení zamestnanci ISV v rozsahu nevyhnutnom vzhľadom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od dozorovaného subjektu spisovú dokumentáciu detí¹ (ďalej len „spisová dokumentácia“). ISV vo svojich zisteniach vychádzala z takto získaných informácií.

¹ Číslo spisovej dokumentácie: [REDAKOVANÉ]

ZISTENÉ NEDOSTATKY

Dozorom bolo zistené, že dozorovaný subjekt si NESPLNIL POVINNOSTI PODĽA ZÁKONA Č.305/2005 Z. Z., a to podľa:

- I. ustanovenia § 20 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z.
- II. ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.
- III. ustanovenia § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 305/2005 Z. z.

I. NESPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 20 ODS. 1 ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 20 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý vykonáva funkciu kolízneho opatrovníka dieťaťa podľa osobitného predpisu² poskytuje dieťaťu, jeho rodičom alebo osobe, ktorá sa osobne stará o dieťa, sociálne poradenstvo a pomoc na odstránenie alebo zmiernenie dôsledkov rozporu záujmov medzi rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a dieťaťom alebo medzi deťmi navzájom, najmä využitím vhodných opatrení.

Základnou úlohou a nutne aj východiskom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „orgán SPODaSK“) pri výkone funkcie kolízneho opatrovníka je poznať situáciu konkrétneho dieťaťa a jeho rodiny, objektívnym a preukázateľným spôsobom identifikovať krízovú situáciu v rodine a na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny zvoliť adekvátne opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „opatrenia SPODaSK“) za účelom ochrany života, zdravia a priaznivého psychického vývinu, fyzického vývinu a sociálneho vývinu dieťaťa.

Takýto postup orgánu SPODaSK, ktorý vykonáva funkciu kolízneho opatrovníka, mu umožňuje zvoliť a realizovať také opatrenia SPODaSK, ktoré budú zohľadňovať individualitu a jedinečnosť každého dieťaťa, ako aj jeho najlepší záujem.

Pri posudzovaní najlepšieho záujmu dieťaťa, vo vzťahu k obsahu poskytnutého sociálneho poradenstva a pomoci, je teda nutné vnímať každé jedno dieťa ako jedinečné a zohľadňovať najmä starostlivosť o dieťa, bezpečie a stabilitu jeho prostredia, možné vystavenie konfliktu lojality, rozvíjanie súrodeneckých väzieb, ako aj väzieb s rodičmi dieťaťa. Určujúcim kritériom pri posudzovaní najlepšieho záujmu dieťaťa je takto konkrétna situácia dieťaťa, jeho potreba a individuálne charakteristiky.

Úrad, ktorý vykonáva funkciu kolízneho opatrovníka, poskytuje sociálne poradenstvo, ktorého cieľom je poskytnúť dieťaťu a jeho rodičom aj informácie o tom, ako riešiť vzniknutú situáciu, ako postupovať v súlade s platnou právnou úpravou, ako aj konkrétne informácie o spôsoboch riešenia nepriaznivej situácie v rodine. Forma a rozsah poskytnutého poradenstva závisí od individuálnych potrieb dieťaťa, ako aj od situácie, v ktorej sa dieťa nachádza. Za takúto situáciu možno považovať aj nerešpektovanie súdneho rozhodnutia vo veci starostlivosti o dieťa rodičmi dieťaťa.

Dozorovaný subjekt pri poskytovaní sociálneho poradenstva a pomoci, v rámci výkonu funkcie kolízneho opatrovníka, ak zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností, využíva možné prostriedky najmä na zachovanie rodinného prostredia a na podporu zachovania alebo obnovy vzťahových väzieb dieťaťa s jeho oboma rodičmi, vrátane sprostredkovania pomoci využitím na to určených subjektov.

1. Zo spisovej dokumentácie vyplýva, že dozorovaný subjekt oboznámil³ rodičov [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] (ďalej len „deti“), aby sa navzájom informovali ohľadom podstatných záležitostí

² Zákon č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

³ Záznam č. [REDAKOVANÉ];

týkajúcich sa ich detí, nakoľko sa opakovane obrátili⁴ na úrad so žiadosťou o pomoc pri riešení nezhôd ohľadom detí, ktoré nedokázali vyriešiť vzájomnou dohodou. Podľa rozsudku súdu zo dňa 26. 08. 2022⁵ boli deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s osobitnou úpravou starostlivosti počas sviatkov a prázdnin. Dňa 07. 07. 2023 bolo úradu doručené uznesenie⁶ Okresného súdu Bratislava IV (ďalej len „súd“) o ustanovení do funkcie kolízneho opatrovníka v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci nahradenia súhlasu otca s odkladom nástupu [REDAKOVANÉ] do prvého ročníka primárneho vzdelávania. Taktiež bol uznesením súdu zo dňa 22. 08. 2023⁷ úrad ustanovený aj za kolízneho opatrovníka vo veci výkonu súdneho rozhodnutia na návrh otca detí.

2. Z úradného záznamu⁸ spísaného s otcom detí dňa 01. 08. 2023, ktorého obsahom bolo, že matka detí mu odmietla odovzdať [REDAKOVANÉ] z dôvodu, že nechce ísť k nemu, nevyplýva aké sociálne poradenstvo a pomoc orgán SPODaSK poskytol otcovi na odstránenie alebo zmiernenie dôsledkov rozporu záujmov medzi rodičmi detí a deťmi navzájom za účelom riešenia vzniknutej situácie, ktorá súvisela aj s tým, že podľa udania matky⁹ **otec detí fyzicky trestá a bráni jej v komunikácii s deťmi v čase, keď sú deti v jeho starostlivosti. Matke detí, ktorá dňa 31. 07. 2023 osobne úradu oznámila¹⁰ aj informácie týkajúce sa negatívnych vplyvov zo strany otca na zdravie a fyzický vývin detí, úrad poskytol sociálne poradenstvo zamerané na skutočnosť, že ak sa ako rodičia nedohodnú na podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností k ich deťom, je možné túto situáciu riešiť cestou súdu, ktorý rozhodne na základe návrhu niektorého z rodičov. Dozorovaný subjekt pri výkone funkcie kolízneho opatrovníka zaznamenával udalosti, ktoré opisovali rodičia, reagoval na ich e-maily, oboch rodičov oboznámil¹¹, že ako rodičia by sa mali navzájom informovať ohľadom bežných ako aj podstatných záležitostí svojich detí, na opakovanú žiadosť matky zabezpečil psychologické poradenstvo [REDAKOVANÉ], ale nenavrhol poskytnutie alebo zabezpečenie potrebnej psychologickej pomoci po rozvoze rodičov, aj pre [REDAKOVANÉ]. Taktiež úrad nenavrhol/nevykonal vzhľadom k obsahu vyššie uvedených záznamov ani iné vhodné opatrenia SPODaSK najmä na obmedzenie a odstránenie negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú psychický vývin, fyzický vývin detí podľa zákona č. 305/2005 Z. z. pre obidve deti a rodičov, a preto nie je možné súhlasiť s takýmto postupom dozorovaného subjektu, ktorý vzhľadom na informácie, ktorými disponoval, nerefletoval na princíp využitia sociálneho poradenstva v kontexte povinností uvedených v § 20 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z.**

Zo spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad v dozorovanom období neposkytoval sociálne poradenstvo a pomoc rodičom dieťaťa v dostatočnom rozsahu, vzhľadom na informácie, ktorými disponoval nezohľadnil osobitosti prípadu ani okolnosti s tým spojené a nevyužil vhodné opatrenia SPODaSK na zmiernenie alebo odstránenie dôsledkov rozporu záujmov medzi rodičmi detí a deťmi navzájom.

⁴ Záznam [REDAKOVANÉ]

⁵ Číslo konania [REDAKOVANÉ];

⁶ Číslo konania [REDAKOVANÉ];

⁷ Číslo konania [REDAKOVANÉ];

⁸ Záznam č. [REDAKOVANÉ];

⁹ Záznam č. [REDAKOVANÉ];

¹⁰ Záznam č. [REDAKOVANÉ];

¹¹ Záznam č. [REDAKOVANÉ];

II. NESPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad zhodnocuje situáciu dieťaťa a rodiny, posudzuje možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určuje mieru ohrozenia dieťaťa.

Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 103/2018 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 103/2018 Z. z.“) špecifikuje, že sa miera ohrozenia dieťaťa určuje a prehodnocuje na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny a posúdenia možností rodičov a podľa závažnosti vyhodnotenej situácie dieťaťa sa miera ohrozenia dieťaťa určuje ako situácia **bez ohrozenia dieťaťa**, ako **nízka miera ohrozenia dieťaťa** ako **stredná miera ohrozenia dieťaťa** alebo ako **vysoká miera ohrozenia dieťaťa**.

Situácia bez ohrozenia dieťaťa sa určuje ak život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa nie sú ohrozené. V tomto prípade sa plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa nevyhotovuje.

Nízka miera ohrozenia dieťaťa znamená, že je alebo môže byť priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Stredná miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak je priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné vo zvýšenej miere sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Vysoká miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti alebo sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné vykonať úkony na zabezpečenie náhradného rodinného prostredia alebo na zabezpečenie prijatia dieťaťa do centra alebo opatrenia podľa ustanovenia § 27 zákona č. 305/2005 Z. z. a/alebo ak sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné sústavne sledovať vývoj situácie dieťaťa a priebežne prehodnocovať mieru ohrozenia dieťaťa.

Zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny, posúdenie možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určenie miery ohrozenia (ďalej len „zhodnotenie“) je teda východiskom pre objektívne určenie adekvátnej úrovne miery ohrozenia dieťaťa, ktorá len ako jediná môže byť skutočne účinným nástrojom zabezpečenia ochrany integrity dieťaťa. Toto zhodnocovanie a posudzovanie však musí byť kontinuálne a musí byť vždy vykonané na základe aktuálnych, úplných a overených informácií, aby zo strany úradu dochádzalo k následnému výkonu opodstatnených a účinných opatrení SPODaSK, ako aj k podávaniu úplných a objektívnych správ a návrhov pre súd.

1. Zo spisovej dokumentácie vyplynulo, že dňa 31. 07. 2023 sa na úrad dostavila matka detí spolu s [REDAKOVANÉ] a žiadala dozorovaný subjekt, aby bol s [REDAKOVANÉ] vykonaný

pohovor, nakoľko odmieta ísť k otcovi. Uvádzala, že otec má zbraň, ktorou ohrozuje deti. V úradnom zázname je uvedené, že [REDAKOVANÉ] o akú veľkú zbraň ide. Na výzvu matky [REDAKOVANÉ] ukázal modrinu na nohe, ktorú [REDAKOVANÉ] mala pištoľ spôsobiť. Úrad si na základe ústne¹² podaných informácií matkou a [REDAKOVANÉ], o deň neskôr e-mailom doručenej fotodokumentácie¹³ a audiovizuálnej nahrávky¹⁴ od matky, nevyžiadal informácie od poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, nezaoberal sa vyžiadanim správy z materskej školy, ktorú deti navštevovali a taktiež neprešetril rodinné, bytové a sociálne pomery na strane rodičov. Nezistil informácie od otca detí na uvedenú situáciu aj napriek tomu, že z úradného záznamu¹⁵ vyplýva, že otec sa dostavil na úrad dňa 01. 08. 2023 oznámiť skutočnosti, na základe, ktorých podal návrh na výkon rozhodnutia. Dozorovaný subjekt vzhľadom na informácie, na ktoré bol upozornený, nevyužil oprávnenia orgánu SPODaSK so zameraním na účel vykonávania opatrení SPODaSK detí. Neobstojí ani fakt, že matka detí, podľa jej vyjadrenia už informácie, ktoré signalizovala úradu dňa 31. 07. 2023, oznámila aj orgánu činnému v trestnom konaní a absolvovala s [REDAKOVANÉ] návštevu lekára. Úrad si tak neoveroval/neobjektivoval informácie, o ktorých sa dozvedel a nezisťoval ich dôveryhodnosť. Aj vzhľadom na povahu informácií súvisiacich s možnými negatívnymi vplyvmi na fyzický a psychický stav detí, ktorými úrad disponoval, odporúčal [REDAKOVANÉ] aj napriek [REDAKOVANÉ] prejavenuému názoru na uvedenú záležitosť, aby [REDAKOVANÉ] na dovolenku so svojim otcom, nakoľko podľa vyjadrenia zamestnankyne úradu ju otec mal už vybavenú a zaplatenú.

2. Dozorovaný subjekt podľa popisu v úradnom zázname¹⁶ situáciu vyhodnotil subjektívne a neodôvodnil ju takými skutočnosťami, ktoré by boli z hľadiska riešenia situácie detí podstatné, vzniknutý stav pripisoval pretrvávajúcim nezhodám rodičov po rozvode. Disponoval však závažnými informáciami, ktoré vyžadovali prehodnotenie a následný plánovitý výkon opatrení. Na základe informácií od matky, ktoré súviseli s fyzickým a psychickým stavom [REDAKOVANÉ] a taktiež jeho mimoriadne závažným dôvodom odmietnutia stretnúť sa so svojim otcom mal reálny dôvod na opakované vykonanie zhodnotenia v dozorovanom období, ktoré bolo naposledy u oboch detí realizované dňa 20. 09. 2021 s určenou mierou ohrozenia - „bez ohrozenia“. Rodičia sa ešte predtým, ako boli úradu matkou dňa 31. 07. 2023 oznámené skutočnosti, ktoré bolo potrebné preveriť a vyhodnotiť, nevedeli dohodnúť ani na podstatných záležitostiach ohľadom detí, o ktorých v prípade [REDAKOVANÉ] musel rozhodnúť až súd.

Zo spisovej dokumentácie vyplynulo, že počas dozorovaného obdobia úrad nezhodnotil situáciu detí a rodiny, neposúdil možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb detí riešiť situáciu detí a rodiny na účely určenia miery ohrozenia detí a neurčil mieru ohrozenia detí, ako mu vyplýva podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. Dôležitosť zhodnotenia životnej situácie dieťaťa a rodiny a určenie miery ohrozenia dieťaťa je nutnou aktivitou, nakoľko od jej výsledkov sa musí odvíjať ďalší postup úradu pri vykonávaní opatrení SPODaSK, – a to najmä, ak riešenie starostlivosti o deti neznesie odklad. Zistenie takto závažného charakteru a rozsahu, kedy úrad neplnením

¹² Záznam č. [REDAKOVANÉ];
¹³ Záznam č. [REDAKOVANÉ];
¹⁴ Záznam č. [REDAKOVANÉ];
¹⁵ Záznam č. [REDAKOVANÉ];
¹⁶ Záznam č. [REDAKOVANÉ];

svojich povinností nezabezpečil sociálnoprávnu ochranu oboch detí, môže ISV označiť jedine ako mimoriadne znepokojujúce.

III. NESPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 11 ODS. 2 PÍSM. C) ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 305/2005 Z. z., ak sa rodičia dieťaťa rozvádajú, je potrebné dieťaťu poskytnúť alebo zabezpečiť potrebnú psychologickú pomoc aj po rozvode.

Ak sa rodičia dieťaťa rozvádajú, medzi opatrenia SPODaSK na obmedzenie a odstraňovanie negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa, patrí aj poskytnutie alebo zabezpečenie potrebnej psychologickej pomoci dieťaťu aj po rozvode v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia.

1. V čase dozorovaného obdobia, dňa 26. 10. 2022¹⁷ bol úradu doručený rozsudok súdu, ktorým bolo manželstvo rodičov detí rozvedené a deti boli na čas po rozvode zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Úrad na základe žiadosti matky¹⁸ bezodkladne oslovil Referát poradensko-psychologických služieb na úrade, za účelom zabezpečenia psychologickej pomoci pre [REDAKOVANÉ] a matku.
2. Zo záznamu s názvom sprostredkovanie psychologického poradenstva¹⁹ zo dňa 03. 08. 2023 vyplynulo, že matka požiadala úrad o zabezpečenie psychologickej pomoci pre seba aj pre [REDAKOVANÉ]. Dôvodom poskytnutia psychologickej intervencie mala byť pomoc matke detí a [REDAKOVANÉ] na zvládnutie konkrétnej situácie súvisiacej s tým, že [REDAKOVANÉ] v rámci realizácie striedavej osobnej starostlivosti odmieta ísť k otcovi, ktorý podľa udania matky²⁰ zo dňa 31. 07. 2023 vyvíja na nich neprimerané psychické násilie. Psychologička obratom²¹ oslovila matku dieťaťa a navrhla jej konkrétny termín poskytnutia psychologickej pomoci, ktorý vytýčila až na deň 23. 08. 2023. Úrad však neposkytol a nezabezpečil psychologickú pomoc aj pre druhé dieťa – [REDAKOVANÉ] a napriek závažným informáciám od matky²² ani takúto pomoc nezvažoval, resp. nevyhodnotil potrebu poskytnutia psychologickej pomoci aj druhému dieťaťu.

Z vyššie uvedených skutočností vyplynulo, že dozorovaný subjekt nezabezpečil [REDAKOVANÉ] v dozorovanom období potrebnú psychologickú pomoc prostredníctvom referátu podľa ustanovenia § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 305/2005 Z. z. ISV považuje za potrebné úrad upozorniť, že z hľadiska mimoriadnej závažnosti a naliehavosti poskytnutia psychologickej pomoci [REDAKOVANÉ], ktorá vyplynula z povahy prípadu (opak úrad nezistil), je takto neskorý termín jej realizácie skutočne neflexibilný a najmä nie je v súlade s plnením prvoradej povinnosti dozorovaného subjektu sústavne zabezpečovať ochranu života, zdravia a priaznivého psychického vývinu, fyzického vývinu a sociálneho vývinu.

¹⁷ Číslo konania [REDAKOVANÉ];

¹⁸ Záznam č. [REDAKOVANÉ], záznam č. [REDAKOVANÉ];

¹⁹ Záznam č. [REDAKOVANÉ];

²⁰ Záznam č. [REDAKOVANÉ];

²¹ Záznam č. [REDAKOVANÉ];

²² Záznam č. [REDAKOVANÉ], záznam č. [REDAKOVANÉ];

ZÁVER

Na základe zistených nedostatkov bol vypracovaný protokol o výsledku dozoru.

V Prešove dňa 12. 02. 2024

Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky:

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]